



Bratislava, 15.06.2026  
Všetkým záujemcom

## Vysvetlenie súťažných podkladov č. 1 až 11

Vo verejnom obstarávaní na predmet zákazky „**Zabezpečenie rádiovkej komunikácie pre potreby MsP**“, vyhlásenom vo Vestníku verejného obstarávania číslo 97/2026 zo dňa 19.05.2026, pod značkou 6947 - MSS, boli doručené nasledovné otázky:

### Otázka č. 1:

Pri použití maximálnych jednotkových cien a predpokladaných množstiev uvedených v Prílohe č. 2 celková cena presahuje finančný limit zmluvy uvedený v Článku IV bod 6 návrhu zmluvy vo výške 321 840,00 EUR s DPH. Chápeme správne, že uchádzač musí rešpektovať výlučne maximálne jednotkové ceny a zmluva sa v takomto prípade ukončí vyčerpaním určeného finančného limitu pred uplynutím lehoty 48 mesiacov (*viď Článok XIII bod 1*)?

### Odpoveď č. 1:

Verejný obstarávateľ k predmetnej otázke uvádza, že uchádzač je povinný pri predkladaní svojej ponuky rešpektovať maximálne jednotkové ceny stanovené v Prílohe č. 2.

Predpokladané množstvá uvedené v tejto prílohe majú orientačný charakter a slúžia najmä na účely vyhodnotenia ponúk. Skutočný rozsah plnenia sa bude odvíjať od reálnych potrieb verejného obstarávateľa počas trvania zmluvy.

Zmluva bude plnená do vyčerpania finančného limitu vo výške 321 840,00 EUR s DPH alebo do uplynutia doby 48 mesiacov, podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, v súlade s príslušnými ustanoveniami návrhu zmluvy.

### Otázka č. 2:

Žiadame verejného obstarávateľa o bližšiu špecifikáciu požiadavky „rozšírenie lokality na základe požiadavky nájomcu“ (*uvedená v 1. Opis predmetu zákazky, bod 1.2 Pokrytie*). Môže ísť aj o lokality mimo územia hlavného mesta SR? Týka sa táto požiadavka len vonkajších priestorov alebo aj vnútorných priestorov, či objektov, ktoré nie sú miestom organizačných útvarov MsP BA? Zároveň žiadame potvrdiť, či prípadná požiadavka na nové pokrytie bude predmetom osobitnej dohody/cenovej kalkulácie, nakoľko nie je finančne udržateľné vyhovieť akejkoľvek požiadavke zákazníka o rozšírenie súčasného pokrytia siete.

### Odpoveď č. 2:

Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že požiadavka na rozšírenie lokality sa v zásade predpokladá **v rámci územia hlavného mesta SR Bratislavy a v priestoroch mestskej polície**. Rozšírenie pokrytia nad rámec pôvodne definovaného rozsahu predmetu zákazky bude riešené individuálne.

Verejný obstarávateľ si je vedomý, že nie je možné požadovať neobmedzené rozšírenia bez primeranej finančnej kompenzácie, a preto každá takáto požiadavka bude predmetom vzájomného odsúhlasenia.



### Otázka č. 3:

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie spôsobu výpočtu dostupnosti služby na úrovni 98% (3. Správa digitálnej rádiovkej siete, Dostupnosť služby rádiovkej siete - Systém musí zabezpečiť v požadovanom pokrytí dostupnosť všetkých špecifikovaných služieb na úrovni 98%), najmä či sa dostupnosť vyhodnocuje mesačne, kvartálne alebo za celé obdobie trvania zmluvy. Zároveň žiadame potvrdiť, či plánované servisné zásahy na infraštruktúre siete (profylaxia a pod.), oznámené a odsúhlasené minimálne 24 hodín vopred, sú vylúčené z výpočtu dostupnosti služby.

### Odpoveď č. 3:

Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že počas celej doby trvania zmluvy sa požaduje zabezpečenie dostupnosti všetkých služieb na úrovni minimálne 98 %. Zásahy na sieti vykonáva výlučne dodávateľ vo vlastnej réžii. Do výpočtu dostupnosti služby sa nezapočítavajú servisné zásahy, ktoré boli riadne nahlásené.

### Otázka č. 4:

Žiadame verejného obstarávateľa o zváženie doplnenia mechanizmu úpravy jednotkových cien počas trvania zmluvy z dôvodu inflácie alebo objektívneho nárastu vstupných nákladov prenajímateľa. Návrh zmluvy je uzatváraný na obdobie 48 mesiacov, pričom jednotkové ceny majú zahŕňať všetky náklady spojené s poskytovaním služby vrátane prevádzky systému, servisných nákladov, údržby, frekvenčných poplatkov, programovania, dopravy, revízií, meraní, hotline 24/7. Počas takto dlhého obdobia môže dôjsť k objektívnemu a preukázateľnému nárastu vstupných nákladov, napríklad cien energií, mzdových nákladov, náhradných dielov, batérií, servisných výkonov alebo legislatívnych poplatkov. Bol by verejný obstarávateľ ochotný doplniť do zmluvy inflačnú doložku, napríklad formou možnosti úpravy jednotkových cien raz ročne podľa indexu spotrebiteľských cien zverejneného Štatistickým úradom SR, prípadne iným objektívnym a overiteľným mechanizmom?

### Odpoveď č. 4:

Verejný obstarávateľ po starostlivom posúdení podnetu uchádzača týkajúceho sa doplnenia mechanizmu úpravy jednotkových cien počas trvania zmluvy oznamuje, že predmetnému návrhu nevyhovuje. Verejný obstarávateľ stanovil zmluvné podmienky vrátane jednotkových cien s ohľadom na charakter predmetu zákazky, jej komplexnosť a dĺžku trvania, pričom očakáva, že uchádzači pri tvorbe svojich ponúk zohľadnia všetky predvídateľné náklady a riziká spojené s plnením zmluvy počas celého jej trvania.

### Otázka č. 5:

V Prílohe č. 1 – Opis predmetu zákazky je uvedená požiadavka na využitie rádiovkej siete na zabezpečenie ochrany zbraňových trezorov s využitím magnetu trezora a prenos informácií o stave trezoru. V Prílohe č. 2 – Ponuka však nie je uvedená samostatná položka, v ktorej má uchádzač naceniť dodanie, integráciu alebo konfiguráciu technického riešenia potrebného na spracovanie týchto signálov a ich prenos prostredníctvom rádiovkej siete. Je táto požiadavka v rámci Prílohy č. 1 – Opis predmetu zákazky aktuálna a verejný obstarávateľ doplní túto položku do nacenenia v Prílohe č. 2 – Ponuka alebo je tam uvedená nedopatrením a verejný obstarávateľ ju vypustí?

### Odpoveď č. 5:

Požiadavka na využitie rádiovkej siete na zabezpečenie ochrany zbraňových trezorov s využitím magnetu trezora a prenos informácií o stave trezoru bola z opisu predmetu zákazky vypustená. Verejný obstarávateľ upravil opis predmetu zákazky a aktualizovaný Prílohu č. 1 Opis predmetu zákazky, úprava 15.6.2026 prikladá v prílohe.



**Otázka č. 6:**

V *Opise predmetu zákazky Krátkodobý prenájom digitálnej ručnej rádiostanice* verejný obstarávateľ uvádza pri zložení rádiostanice aj náhlavnú súpravu a externý mikrofón, tieto položky však nie sú predmetom nacenenia v *Prílohe č. 2 – Ponuka*. Doplní ich tam verejný obstarávateľ?

|             |
|-------------|
| 2 dni       |
| 3 - 10 dní  |
| 11 - 20 dní |
| 1 mesiac    |

**Odpoveď č. 6:**

Verejný obstarávateľ doplnil do Ponuky na nacenenie náhlavnú súpravu a externý mikrofón, **aktualizovaná Príloha č. 2 Ponuka, úprava 15.6.2026** je uvedená v prílohe.

**Otázka č. 7:**

V *Článku II bod 3 návrhu zmluvy* sa uvádza: „Lehota na dodanie predmetu nájmu je 14 kalendárnych dní odo dňa nadobudnutia účinnosti tejto Zmluvy, ak sa zmluvné strany nedohodnú inak, s výnimkou krátkodobého nájmu podľa ČI. III tejto Zmluvy.“

Za súčasnej globálnej situácie a pri štandardných dodacích termínoch dodávateľov nie je možné zabezpečiť požadovanú dodáciu lehotu u všetkých položiek. Je verejný obstarávateľ ochotný odsúhlasiť si s uchádzačom primeranú dodáciu lehotu na vybrané položky?

**Odpoveď č. 7:**

Verejný obstarávateľ na základe uvedeného podnetu Vám oznamuje, že verejný obstarávateľ pristúpil k úprave lehoty dodacích podmienok uvedených v **aktualizovanej Prílohe č. 3 Návrh nájomnej zmluvy, úprava 15.6.2026**.

**Otázka č. 8:**

V *Článku II bod 12 návrhu zmluvy* sa uvádza: „Prenajímateľ sa zaväzuje splniť v súvislosti s prevádzkovaním rádiovkej siete a predmetom nájmu všetky interné predpisy nájomcu.“

Prenajímateľ sa nemôže zaviazat' k niečomu, s čím nie je oboznámený. Vypustí verejný obstarávateľ tento bod alebo poskytne uchádzačovi pred termínom prekladania ponúk plné znenie relevantných interných predpisov nájomcu?

**Odpoveď č. 8:**

Verejný obstarávateľ upravil návrh nájomnej zmluvy a **aktualizovanú Prílohu č. 3 Návrh nájomnej zmluvy, úprava 15.6.2026** prikladá v prílohe.

**Otázka č. 9:**

V *Článku VII bod 1 písmeno c) návrhu zmluvy* sa uvádza: „v prípade, ak z dôvodu pochybenia prenájomcu bude nájomcovi orgánom verejnej moci uložená sankcia, vznikne nájomcovi právo požadovať od prenájomcu zmluvnú pokutu vo výške 130 % sankcie uloženej nájomcovi orgánom verejnej moci,“.

Z akého dôvodu verejný obstarávateľ požaduje, aby prenájomcu v prípade uloženia sankcie za svoje pochybenie platil 30% navyše? Keďže má prenájomcu znášať aj náhradu škody v celom jej



rozsahu (*Článok VII bod 3*), zväžil by verejný obstarávateľ znížiť zmluvnú pokutu na 100 % sankcie? Prípadne aspoň zastropovať maximálnu sumu?

**Odpoveď č. 9:**

Verejný obstarávateľ po posúdení predloženej pripomienky uvádza, že navrhovanú úpravu ustanovenia Článku VII bod 1 písm. c) návrhu zmluvy nebude akceptovať.

Zmluvná pokuta vo výške 130 % sankcie uloženej orgánom verejnej moci reflektuje potrebu zabezpečiť riadne a včasné plnenie povinností prenajímateľa, pričom má zároveň preventívny a motivačný charakter. Navýšenie nad rámec samotnej sankcie zohľadňuje administratívnu, reputačnú a organizačnú záťaž, ktorá vzniká verejnému obstarávateľovi v dôsledku pochybenia prenajímateľa.

**Otázka č. 10:**

V *Článku XIII bod 2 písmeno d)* sa uvádza: „Bez ohľadu na ods. 1 tejto Zmluvy, táto Zmluva zaniká: d) písomným odstúpením prenajímateľa v prípade, ak nájomca neuhradí viac ako štyri faktúry vystavené následne za sebou.“

Nepovažujeme to za celkom primerané. Navyše, pri doslovnom poňatí formulácie by stačilo, ak by nájomca uhradil v lehote splatnosti každú piatu faktúru. Zväžil by verejný obstarávateľ reformuláciu tohto bodu? Dovoľujeme si navrhnúť: „ak je nájomca v omeškaní s úhradou mesačného nájomného alebo jeho časti po dobu dlhšiu ako 70 dní.“

**Odpoveď č. 10:**

Verejný obstarávateľ upravil návrh nájomnej zmluvy s ustanovením zániku zmluvy a aktualizovanú **Prílohu č. 3 Návrh nájomnej zmluvy, úprava 15.6.2026 prikladá v prílohe.**

**Otázka č. 11:**

vzhľadom k tomu, že nám neboli doteraz zodpovedané otázky k súťažným podkladom, ktoré sme zaslali 27.5.2026, chceli by sme požiadať o predĺženie termínu predkladania ponúk v zmysle zákona.

**Odpoveď č. 11:**

Verejný obstarávateľ predĺžil lehotu na predkladanie ponúk.

S pozdravom

Mgr. Eva Grambličková,  
vedúca referátu č. 1  
oddelenie verejného obstarávania